Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi
Tıp Eğitimi Öğrenci Kurulu (TEÖK)
2024 – 2025 Öğretim Dönemi 1. Ara Raporu

23.12.2024

A. GİRİŞ

Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi Tıp Eğitimi Öğrenci Kurulu (TEÖK) olarak hazırladığımız ara raporumuzda faaliyetlerimiz ve tıp eğitimi ile ilgili öğrenci değerlendirmesiyle ele aldığımız görüşlerimiz yer almaktadır.

İlgili değerlendirmeler akran danışmanlarının dönem 1 öğrencileri ile gerçekleştirdikleri toplantı raporlarından, tıp fakültesi öğrencilerinin resmi olmayan iletişim kanallarında paylaşılan formun yanıtlarından ve Tıp Eğitimi Öğrenci Kurulu üyelerinin görüşlerinden yola çıkılarak hazırlanmıştır. İletişim kanalları üzerinden toplanan forma 72 yanıt gelmiş, bu yanıtların 8'i dönem 1, 19'u dönem 2, 18'i dönem 3, 15'i dönem 4, 10'u dönem 5, 2'si dönem 6 öğrencileri tarafından iletilmiştir.

Maddelerin çoğunluğunun ilk defa karşınıza çıkmayacağının bilincinde olarak kurulumuz eleme ve sadeleştirme adımlarını gerçekleştirmiştir. Raporda vurguladığımız taleplerimizi sıklıkla iletmiş olsak da iş birliği için hazır olduğumuzu belirtmek isteriz.

Saygılarımızla,

B. KURUL ÜYELERİ

	Öğr. Gör. Dr. Serap Konakcı (**Kurul Danışman Öğretim Üyesi)**
Dönem 1	
Dönem 2	Çağlar Yolcu
	Nisa Acar
	Paniz Maddahi
	Yiğit Kaygusuz
Dönem 3	Ahmet Ersin Yener
	Havin Dılba Çifçi
	Muhammed Mahfuz Öztürk
	Şevval Ilgın **(Kurul Sekreteri)**
Dönem 4	Beyza Karabıyık **(Kurul Başkanı)**
	Ferhat Akalan
	Pelin Şenyaprak
Dönem 5	Ayşenaz Akkaya
	Ceren Maral
	Emine Duran
Dönem 6	Berhan Becermen
	Emin Kaan Akpınar
	Tutku Yaren Girgin
	Yiğitcan Yüksel

C. KURUL TEMSİLİYETLERİ

- Aşağıda yer alan üyelerimiz TEÖK'ü belirtilen tıp fakültesi kurullarında temsil etmektedir.
    - **Akran Danışmanlığı Yönetim Kurulu:** Ahmet Ersin Yener, Havin Dılba Çifci
    - **Kariyer Planlama ve Mezunlarla İlişkiler Kurulu**
        - ***Mezunlar Ekibi:*** Berhan Becermen
        - ***Tıp Fakültesi Öğrenci Ekibi:*** Beyza Karabıyık ve Muhammed Mahfuz Öztürk
        - ***Aday Öğrenci Ekibi:*** Ceren Maral ve Ferhat Akalan
    - **Ölçme ve Değerlendirme Kurulu:** Beyza Karabıyık ve Emin Kaan Akpınar
    - **Özdeğerlendirme, Sosyal ve Kültürel Etkinlikler, Strateji ve Verimlilik, Ulusal ve Uluslararası Değişim Programları ve Müfredat Kurullarında** TEÖK temsiliyeti olması hakkında konuşulmuştur, kurullarla iletişim kurularak katılım sağlanacaktır.

D. KURUL FAALİYETLERİ

1. Kurul İşleyişi & Görünürlüğü

1.1. 4 Ekim 2024 tarihinde Dönem 1 Oryantasyon Haftası'nda Tıp Eğitimi Öğrenci Kurulu ve Akran Danışmanlığı Projesi tanıtımı gerçekleştirilmiştir.

1.2. Aylık toplantılarımıza devam edilmektedir.

1.3. Kurulumuz internet adresi (*teok.deu.edu.tr*) aylık periyotlarda güncellenmiştir.

1.4. **Mezuniyet Komitesi** 2024-2025 yılı için yeni üyelerini belirlemiştir: Berhan Becermen, Begüm Koçpınar, Buket Su Aydın, Deniz Ulaş Öztürk, Emin Kaan Akpınar, Eray Aydoğdu, Gökçe Hatice Özbay, Halil İbrahim Diclehan, Kadir Cengiz. Mezuniyet Komitesi intern düğünü, mezuniyet fotoğraf çekimleri, mezuniyet balosu ve töreni için çalışmalarını sürdürmektedir.
Köprüden Önce Son Çıkış çalışmaları için kurs verecek hocalarla ve öğrenci işleriyle, internlerin talepleri doğrultusunda ilerlenmektedir. Bu çalışmalar Danışman Öğretim Üyesi Doç. Dr. Volkan Şen, Dekan Yardımcısı Prof. Dr. Banu Dilek ve Dekan Prof. Dr. Serdar Bayrak ile eş zamanlı toplantılar alınarak ilerlemektedir.

2. Tıp Eğitimi İşleyişi

2.1. TurkMSIC öğrenci topluluğu ile ortak yürütülen Akran Danışmanlığı Projesi faaliyetlerine devam edilmektedir.

2.2. *Sınav Soru İtiraz Dilekçesi ve Maddi Hata Dilekçesi(Ek-1)* için infografik oluşturulmuş ve resmi olmayan dönem iletişim grupları ile paylaşılmıştır.

2.3. Mesleki İngilizce dersleri için dekanlık talebiyle kurul görüşmeleri sağlanarak rapor *(Ek-2)* oluşturulmuştur ve sunulmuştur.

E. KURUL GÖRÜŞ/ÖNERİLERİ

1. Tıp Eğitimi İşleyişi

1.1. Ders programlarının öğrenciler ile daha erken paylaşılması talebi tarafımıza iletilmiştir.

1.2. Dönem 1 öğrencilerden özellikle ilk blok sürecinde terminolojiyle ile ilgili güçlük çektikleri yönünde bildirim gelmiş, programın bu yönde yapılandırılması talep edilmiştir.

1.3. Ders programlarında tekrarlayan değişikliklerin tıp eğitimi sürecinin sağlıklı işleyişine engel olduğu düşünülmektedir. Ayrıca gerçekleşen değişikliklerde gerekçe gösterilmemesinden rahatsız olanlar da vardır. Dersin iptal veya ertelenmesinde şeffaf açıklamaların öğrenciler için daha iyi olacağı tarafımızca düşünülmüştür.

1.4. Ders programındaki derslerin yerleşiminin dengesizliği ve öğrencilerin yaşadıkları problemler tarafımıza iletilmiştir. Bağımsız öğrenme saatlerinin dengesiz dağılımı verimliliği azalmaktadır. Ayrıca okul içerisinde çalışılacak fiziki mekanların yetersizliği nedeniyle bağımsız öğrenme saatlerinden yeterince faydalanamadıkları belirtilmiştir.

1.5. Öğretim üyelerinin sunumlarına gelmeyecekleri/geç kalacakları zaman önceden haber vermelerinin önemli bulunduğu belirtilmiştir.

1.6. Öğrenme Kaynakları Merkezi için büyük çoğunluk memnuniyetini dile getirmiştir. Özellikle maketlerle interaktif çalışmayı sağlaması herkes tarafından çok verimli bulunmuştur.

1.7. Güncel sunumların Öğrenme Kaynakları Merkezi'ne derste anlatılmadan önce yüklenmesi çok öğrenci tarafından talep edilmiştir.

1.8. Ders anlatan akademisyenlerin bazılarının sunum hazırlama esaslarına uymadığı ve kaynakça ekleme kısmında eksik kaldıkları iletilmiştir.

1.9. Kariyer Planlama ödevleri hakkında yeterli bilgi verilmediğinin düşünüldüğü ve ödev teslim süresinin kısa bulunduğu tarafımıza belirtilmiştir.

1.10. Dönem 4, Dönem 5 ve Dönem 6 seçmeli stajlarını değişim programları dışında kendilerinin görüştüğü yurt içi ve yurt dışı kurumlarda yapmaları konusundaki prosedüral sürecin sağlıklı işlemediği iletilmiştir.

1.11. Preklinik sınıflarda sınav haftası öncesinde boş bırakılan günlerden ve sınav takviminin düzeninden memnun olunduğu iletilmiştir. Aynı düzenin klinik stajlara uygulanması da talep edilmiştir.

1.12. Blok sınavlarında varsa uygulama sınavının yapılış esasları ve teorik-uygulama sınavlarının puan oranlarının bilgilendirmesinin yetersiz olduğu düşünülmektedir.

1.13. Sınavlarda yer alan başkan ve gözetmenlerin sınav kural ve düzenlerini yeterince takip etmediği ve sınav esnasında dikkat dağıtıcı hareketlerde bulundukları iletilmiştir.

1.14. Ders içeriği haricinde konuların sınavda sorulduğu belirtilmiştir.

1.15. Sınav sonuçlarının çok geç açıklandığı iletilmiştir. Süreci uzatan soru itiraz değerlendirilmesi gibi süreçlere ayrılan vakitlerin daha kısa tutulması önerilmiştir.

1.16. Uygulama sınavı öncesi yapılan demo dersinin verimli olduğu iletilmiştir.

1.17. Çoğunluk tarafından PDÖ sisteminin kliniğe katkısı olduğu belirtilmiştir.
1.18. PDÖ puanlamasının eğitim yönlendiricisinin inisiyatifine kaldığı ve adaletsiz olduğu iletilmiştir. PDÖ değerlendirmelerinin subjektiflikten uzaklaşması için tüm hocaların belirlenmiş puanlama ölçeğine tamamıyla uyması tarafımızca önerilmiştir.
1.19. Histoloji uygulama sınavında farklı masalara farklı sorular sorulması, mikroskop netlik sorunları, grubun tamamı sınavı bitirmeden sınavdan çıkanların olması gibi durumların adaletsiz sınav sonucuna ve düzensiz sınava sebep olduğu iletilmiştir. Ayrıca histoloji derslerinde, sınavda sorulacak tüm preparatların gösterilmesi istenmiştir.
1.20. Dönem 2 öğrencilerine yapılan ÖÇM Eleştirel Değer Biçme sınavının verimlilik düzeyi yönünde şüpheler iletilmiştir.
1.21. Soru itirazlarının dikkate alınmadığı yönünde şikayetler tarafımıza iletilmiştir.
1.22. Preklinik dönemlerinde, dönem 4 ve 5'te verilen teorik eğitimlerin yoğun olduğu düşünülmektedir, güncel(2020) yayınlanan UÇEP verilerinde çıkarılan konuların anlatımını devam edildiği TEÖK olarak kontrol edilmiştir. Teorik yoğunluğun azaltılması tarafımızca önerilmektedir.
1.23. Öğrencilerin ücretsiz kullanımı sağlanan Elsevier, Lecturio ve UptoDate gibi öğrenim kaynaklarından pek çok kişi memnuniyetini iletmiştir.
1.24. Başta Lecturio olmak üzere öğrenme kaynaklarının aboneliklerinin devam edilmesi çok öğrenci tarafından talep edilmiştir.
1.25. Hastanede kan bankası bölümünde çalışan intörn öğrenciler orada bulunan doktorlar tarafından yasal sorumlulukları dışında çalıştırıldıklarını iletmiştir, diğer bölümlerdeki intörnler tarafından gelen geri bildirim de uzmanlık sınavına çalışmak için hiçbir kolaylığın sağlanamadığı yönündedir.
1.26. Yeni kurulan EYS sisteminden pek çok kişi memnun olduğunu dile getirmiştir.
1.27. Mesleksel Beceri derslerinin uygulanış esası ve verimliliğinin iyi olduğuna dair geri bildirim verilmiştir.
1.28. Dönem 3 öğrencilerinden Kliniğe Giriş derslerinin verimli olduğuna dair geri bildirim iletilirken, dönem 2 öğrencileri için durum tersi yöndedir. Amfilerde ve olması gerekenden çok kalabalık gruplarla muayenelerin anlatımı, bütün öğrencilerin pratik olarak en azından bir kez denemesinin önüne geçmekte ve dersin esas amacıyla ters düşmektedir. Dönem 2 Kliniğe Giriş derslerinin Tıp Fakültesi Dekanlık Binası'ndaki amfilerde küçük gruplarla ve 3 eğitimciyle yapılması tarafımızca önerilmektedir. Ayrıca Dönem 2 Solunum Dolaşım bloğunda Kalp Dinleme Odakları dersinin Kliniğe Giriş kapsamında verilmesi talep edilmiştir.

2. Okulun Fiziksel Şartları

2.1. Kurucu Öğretim Üyeleri Derslikler Binası'nda yer alan amfilerde ses ve görüntü problemi olduğu, amfilerin sağlık açısından uygun olmadığı ve amfideki şartların kalabalık yapıya uygun olmayıp yetersiz kaldığı tarafımıza iletilmiştir.
2.2. Tıp Fakültesi Dekanlık Binası amfilerinde bazı sandalyelerin kırık olduğu ve kırık sandalyelerin demirlerinin tehlike yarattığı belirtilmiştir. Amfilerin fiziki şartlarında iyileşmeye gidilmesi talep edilmektedir.

2.3. Tıp Fakültesi öğrencilerinin kendine ait bir derslik binasının olmaması ve Diş Hekimliği Binası'nın kullanılmasına dair çok kişi üzüntüsünü iletmiştir.

2.4. Geçen eğitim dönemine göre Kurucu Öğretim Üyeleri Derslikler Binası'nda amfilerin temizliğinin çok daha iyi olduğuna dair memnuniyet bildirilmiştir.

2.5. Kurucu Öğretim Üyeleri Derslikler Binası'nda amfilere giren sokak hayvanlarına bağlı hijyen sorunu olduğu iletilmiş, amfilere sürekli giren kedilerden rahatsız olunduğu belirtilmiştir. Kedilerin giriş çıkışının güvenlik tarafından kontrol edilmesi talebinde bulunulmuştur.

2.6. Kurucu Öğretim Üyesi Derslikler Binası'nda yeni uygulanan amfiye yiyecek içecek sokmama kuralından rahatsız olan pek çok kişi tarafımıza iletmiştir.

2.7. Kampüste dinlenmek ve sosyalleşmek için var olan alanların yeterli bulunmadığı çok öğrenci tarafından iletilmiştir. Bahçelerde oturacak dinlenecek alan eksikliği ve sürekli hale gelen inşaatlarda rahatsız olunduğu iletilmiştir.

2.8. Kampüs içerisinde çok fazla yabancı aracın giriş yapıldığı bildirilmiş, yürümek için bile rahat alan bulunamadığından rahatsız olunduğu iletilmiştir.

2.9. Tıp Fakültesi Dekanlık Binası'nda yer alan tuvaletlerin temiz bulunmadığı tarafımıza iletilmiştir. İlgili personel tarafından düzenli temizlenmesi tarafımızca talep edilmektedir. Ayrıca tuvaletlerin çoğunluğunun kapısının kilitli olduğu, öğrencilerin erişimini kısıtladığı belirtilmiştir.

2.10. Tıp Fakültesi Öğrenci Yemekhanesi ve Tıp Fakültesi Dekanlık Öğrenci Yemekhanesi'nde tabldot kullanılmaması isteği belirtilmiştir. Geçtiğimiz sene kullanılan tabakla servis düzeni herkesçe benimsenmiş ve bütün yemekhaneler için talep edilmiştir.

2.11. Yemekhane sıralarının çok uzun olması ve derslere geç kalmaya sebep olduğu iletilmiş, yeni yapılan yemekhane binasının ne zaman kullanıma açılacağı konusunda sorular yöneltilmiştir.

2.12. Tıp Fakültesi Öğrenci Yemekhanesi ve Tıp Fakültesi Dekanlık Öğrenci Yemekhanesi'nde yemeklerin kalitelerinin ve doyuruculuklarının iyileştiği ve kötüleştiği konusunda fikir ayrılığı bulunmaktadır. Yemekhanelerin porsiyonları arasında fark bulunduğu da belirtilmiştir. Yemeklerin protein içeriğinin artması talep edilmiştir.

2.13. Tıp Fakültesi Öğrenci Yemekhanesi ve Tıp Fakültesi Dekanlık Öğrenci Yemekhanesi hijyen koşullarının yeterli bulunmadığı tarafımıza iletilmiştir. Yemekhanelere hayvanların girmesinden rahatsız olduğunu çok fazla kişi belirtmiştir.

2.14. Tıp Fakültesi Dekanlık Kütüphanesi'nin öğrenci sayısını karşılamadığı, öğrencilerin yer bulmakta zorlandığı tarafımıza iletilmiştir. Ayrıca Tıp Fakültesi öğrencisi olmayan çok kişinin girebildiği iletilmiş, bunun için bir önlem alınması talep edilmiştir. Girişte bulunan ilgili personelin giriş çıkışlarda öğrenci kartı kontrolü yapması TEÖK olarak önerilmiştir.

2.15. Tıp Fakültesi Dekanlık Kütüphanesi'nde ve Okuma Salonu'nda internetin yeterli bulunmadığı belirtilmiştir.

2.16. Okuma Salonu'nun saat 23.00'da kapanmasının öğrencilerin çalışmalarını olumsuz etkilediği ve okuma salonu 24 saat çalışmıyorken yurtlarda kalan öğrencilerin çalışacak yer bulamadığı tarafımıza iletilmiştir.

2.17. Okuma Salonu'nun kullanımının sadece klinik dönemlere ait olmasına dair memnuniyet iletilmiştir.
2.18. Okuma Salonu'nun ve Okuma Salonu'na ait tuvaletlerin kirli bulunduğu tarafımıza iletilmiştir. Tuvaletlerde ilgili personelin takibiyle düzenli temizliği sağlanmasını talep edilmektedir.
2.19. Okuma Salonu'ndaki hijyen koşullarından ve fiziki şartlardan çok kişi rahatsız olduğunu iletmiştir. İçeriye kedi girmesi, havasız olması ve çatısının damlatması belirtilmiştir. Masa sayısının yetersiz olduğu da iletilmiştir.
2.20. Okuma Salonu giriş çıkışların kontrollü olmadığı belirtilmiş, TEÖK olarak turnike talebinde bulunulmuştur.
2.21. Sosyokültürel imkanların yeterli bulunmadığı belirtilmiştir. Okul bünyesinde öğrencilerin içinde bulunabileceği sosyal etkinlik imkanları çok kısıtlı olduğu düşünülmektedir. TEÖK olarak Çarşamba Etkinlikleri kapsamında yapılan etkinliklerin öğrencilere yönelik olmadığı ve içeriklerinin yenilenmediği düşünülmektedir. Okula aitlik hissini arttıracak 14 Mart etkinlikleri, açılış haftasına özel etkinlikler gibi zamanlarda öğrencilerle iş birliği yapılarak düzenlemelere gidilmesi talep edilmiştir.
2.22. Sağlık yerleşkesine yakın devlete veya okula ait kız yurdunun bulunmaması özellikle öğrencilerin ilettiği temel sorunlardan olmuştur.
2.23. Cuma günleri PDÖ uygulama gibi devamsızlık hakkı nispeten az dersler ve sınavların cuma namazı saatine gitmeyi engellediği yönünde geri bildirim gelmiş, programın buna göre ayarlanması rica edilmiştir.
2.24. Öğrenci maillerine iletilen "spam, şantaj içerikli, uygunsuz, virüslü" maillere karşı rahatsızlık dile getirilmiştir, mail bilgilerinin güvenliği sağlanması talep edilmiştir.
2.25. deu.edu.tr uzantılı maillere fakülte dışı çok fazla tanıtım/duyuru maili geldiği ve bu yoğunluk yüzünden önemli maillerin gözden kaçırıldığı iletilmiştir. Tıp Fakültesi içeriğini kapsamayan maillerin iletilmemesi talep edilmektedir.

Ek-1

Tıp Eğitimi Öğrenci Kurulu

SORU İTİRAZ SÜRECİ NASIL İŞLER ?



DEÜTF ÖBD Sınavları Soru İtiraz Formu

Sınav adı/ tarihi:

Öğrencinin adı soyadı: Deu mail adresi:

İtiraz edilen soru:

İtiraz gerekçesi:

İtiraz için gösterilen kaynak:

(Sınav sorularına ve sonuçlarına itirazlar, DEÜTF Öğretim ve Sınav Uygulama Esasları Madde 22 çerçevesinde gerçekleştirilir. İtirazların değerlendirmeye alınabilmesi için yukarıdaki alanların eksiksiz olarak doldurulması gerekildir.)

1 -Sınav sonrası itiraz edilen her bir soru için "Soru İtiraz Formu" eksiksiz olarak doldurup sınav günü dahil olmak üzere 2 iş günü içerisinde öğrenci işleri dönem sekreterine teslim edilmelidir.

2 -Öğrenci işleri soru itiraz formlarını itiraz süresinin sonunda toplu olarak ölçme değerlendirme birimine teslim eder.

3 -İtiraz edilen sorular soru sahibi öğretim üyeleri ile paylaşılarak görüşleri istenir

4 -Öğretim üyeleri en geç 2 (iki) iş günü içinde soruları hakkındaki değerlendirmelerini ölçme değerlendirme birimi ile paylaşırlar



5 -Herhangi bir nedenle iptal edilmesine karar verilen sorular değerlendirme dışı bırakılır ve 100 tam puan, kalan soru sayısına bölünerek soruların puan değeri yeniden belirlenir. Yani iptal edilen sorular tüm öğrencilere doğru veya yanlış sayılmaz. Örneğin 120 soruluk bir sınavda her sorunun puan değeri 0,83 iken, 10 soru iptal edildiğinde her sorunun puan değeri 0,90 olur.

6 -Sınav sonuçları, sınav sonuç listelerinin Dönem Kurulu Başkanı ve Dekanlık tarafından imzalanmasının ardından öğrenci işleri tarafından DEBİS üzerinden ilan edilir.



Tıp Eğitimi Öğrenci Kurulu

SINAV SONUCUNA İTİRAZ ETME :

MADDİ HATA İTİRAZI

1

-Sınav sonucuna, ilan tarihinden itibaren 7 (yedi) gün içinde itiraz edilebilir.

2

-İtiraz, öğrenci işleri birimine dilekçe ile yapılır.

3

-İtirazlar Blok/Dönem başkanı ve ÖDB tarafından değerlendirilir ve Fakülte Yönetim Kurulu tarafından karara bağlanır.

4

-İtiraz sonucu öğrenciye, yazılı olarak bildirilir.

ÖRNEK DİLEKÇE :

T.C.

DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ

Tıp Fakültesi Dekanlığına

Fakültemiz ..... numaralı dönem ... öğrencisiyim. ..... tarihinde ilan edilen ..... sınav sonuçlarının maddi hata yönünden tekrar incelenmesini istiyorum.

ÖĞRENCİNİN İMZA

Adı Soyadı :
Öğrenci numarası:
Adres :
Telefon:

Ek-2

2024-2025 Tıp Eğitimi Öğrenci Kurulu

Mesleki İngilizce Ders Raporu

Dekan Yardımcısı Prof. Dr. Banu Dilek ile yaptığımız görüşmeden sonra talebiniz üzerine 25 Kasım 2024 tarihinde aldığımız TEÖK toplantısında Mesleki İngilizce derslerinin programa entegresi üzerine konuşulmuş, tartışılmış ve şu fikirler üzerinde durulmuştur:

- Derslerin 3 aşamalı bir süreçte ilerlemesi planlanmıştır: Günlük konuşma pratikleri, makale okumada ve kaynak taramada gerekli olan akademik İngilizce'ye destek eğitimleri, bu eğitimlerini tamamlayan öğrencilere eğitmenlerin belirlediği konularda İngilizce sunum görevi verilmesi.

- Derslerin küçük gruplar halinde interaktif ve eğitimcilerin yönlendirmesiyle ilerlemesi -PDÖ eğitimine benzer şekilde- üzerinde durulmuştur.

- Derslerin ölçme ve değerlendirilmesinin puanlanarak değil başarılı/başarısız şeklinde olması düşünülmüştür.

- Dönem bir bahar yarıyılında alınan iletişim becerileri dersiyle entegre edilebileceği fikri konuşulmuştur.

- Bir kitap üzerinden ilerleyen teorik anlatım ağırlıklı eğitimin veriminin yüksek olmayacağı fikrinde uzlaşıldığı için üyeler tarafınca önerilmemiştir.